基于半导体光放大器的干涉型器件中 不协调性的分析*

李亚捷* 吴重庆 王拥军 李 赟 季江辉

(北京交通大学理学院光信息科学与技术研究所,北京 100044)

摘要:分析了 SOA 线宽增强因子 α 及交叉增益调制对干涉仪输出功率的影响,指出在 SOA 中由于交叉增益调制 和交叉相位调制并存,干涉仪的两臂输出不能同时达到极大和极小值,存在一定的不协调性;干涉仪最佳工作点不 是唯一的,而是存在一个和 α ——对应的工作区间.文中对干涉仪的不协调程度、工作区间及消光比进行了详细分 析,发现随着 α 的增加,干涉仪的不协调程度降低、工作区间范围缩小且干涉消光比提高;在和 α 对应的同一工作区 间内,消光比随工作点的后移呈增加趋势.实验结果进一步证明了理论分析的正确性.

关键词:半导体光放大器;干涉仪;交差相位调制;交叉增益调制;线宽增强因子;不协调性 EEACC:4255P;42805 中图分类号:TN36 文献标识码:A 文章编号:0253-4177(2006)10-1851-06

1 引言

在高速 OTDM 网络中,由于受光电转换器件 响应时间及电子交叉互连的限制,形成了网络节点 的速率瓶颈,解决的办法是直接进行全光信号处理. 由于半导体光放大器(SOA)具有功耗低、体积小、易 集成等优点,基于 SOA 的干涉型器件在全光信号处 理中显示出了很大的应用潜力,比如基于萨格奈克 环(Sagnac)的太赫兹光学非对称解复用器(TOAD) 或半导体光放大器光纤环镜(SLALOM)^[1~3]、全光 开关^[4]以及马赫-曾德尔结构的干涉仪(MZI)^[5,6] 等. 它们均是利用信号光和控制光在 SOA 中发生的 交叉相位调制(XPM)这一非线性现象来实现的.以 往工作主要集中在器件的开关时间窗口研究 上[7,8],对解复用或开关后输出信号的功率分配未 引起注意,通常认为干涉仪两个输出端口中,一个达 到最大值的同时另一端必然是最小值,即干涉仪的 最佳工作点是唯一的.本文以 Sagnac 和 MZI 干涉 仪为例,详细分析了 SOA 线宽增强因子 α 及交叉增 益调制(XGM)对干涉仪两个端口输出功率的影响 及漏光现象,发现两端口并不能同时达到极大和极 小值,存在不协调性;干涉仪的最佳工作点不是唯一 的,而是在一个区间内.本文对不协调程度、工作区 间范围及消光比进行了详细分析,实验结果进一步 证明了理论分析的正确性.

2 理论分析

2.1 Sagnac 干涉仪

Sagnac 中,当 SOA 微偏离环中心放置时被称为 TOAD(见图 1(a)),可用于高速数据流的解复用;当 SOA 紧邻耦合器边端口放置、两者之间距离和光纤环长相比可忽略($\Delta x \ll \Delta L$ 时(见图 1(b)),可用于整个数据帧的开关及上下路切换,两种放置位置工作原理完全相同.耦合器端口 2 是解复用或开关后信号的输出端口,端口 1 为全反射端口.理想 3dB 耦合器的传输矩阵可表示为

$$T_{2\times 2} = \begin{bmatrix} \frac{\sqrt{2}}{2} & j\frac{\sqrt{2}}{2} \\ j\frac{\sqrt{2}}{2} & \frac{\sqrt{2}}{2} \end{bmatrix}$$
(1)

用 E_i 和 E'_i (i = 1,2)分别表示进入和离开耦合器 的光场复振幅.当一个波长为 λ_s ,脉宽为 T_0 的信号 脉冲 E_{in} (脉冲峰值功率 $P_{in} = |E_{in}|^2$)由端口 1 注入 到耦合器,在端口 3,4 将被分为等强度的两束光分 别沿顺时针(CW)和逆时针(CCW)方向传输.当不 存在控制光时,CW,CCW 经过 SOA 后将获得相同 的增益且非线性相移差为零,它们返回耦合器干涉

^{*}国家自然科学基金资助项目(批准号:60577020)

^{*} 通信作者.Email:springyajie@126.com 2006-03-12 收到,2006-04-18 定稿

后将会由输入端口反射输出,端口2处于关闭状态. 当引入控制光时两束光间将产生一非线性相移,端口2被打开,干涉后的信号将从端口2输出,从而完成对数据的解复用或开关功能.



图 1 Sagnac 干涉仪 PC:偏振控制器,OSC:示波器 Fig.1 Sagnac interferometer PC: polarization controller,OSC:oscillograph

当控制光由波分复用器(WDM)引入光纤环时,由于 SOA 中交叉相位调制和交叉增益调制现象 并存,所以当 CW 和 CCW 经过 SOA 时,在控制光 的作用下两束光将经历不同的非线性相移和增益, 可用光场复振幅所对应的复增益来表示

$$g_{cw} = |g_{cw}| \exp[-j\varphi_{cw}]$$
(2)

$$g_{\rm ccw} = |g_{\rm ccw}| \exp[-j\varphi_{\rm ccw}]$$
(3)

其中 CW和CCW的功率增益和复增益的关系可 表示为 $G_{cw} = |g_{cw}|^2, G_{ccw} = |g_{ccw}|^2, \varphi_{ccw}, \varphi_{ccw}$ 是获得的非线性相移.增益和相移之间的关系为^[9]

$$\frac{G_{\rm cw}}{G_{\rm ccw}} = \exp\left[-\frac{2(\varphi_{\rm cw} - \varphi_{\rm ccw})}{\alpha}\right] \tag{4}$$

 α 的数值在 4~17之间^[10]. 记 $\varphi_{cw} - \varphi_{ccw} = \Delta \varphi$,由(4) 式得到增益关系可表示为

$$|g_{cw}| = \exp(-\frac{\Delta \varphi}{\alpha}) |g_{ccw}|$$
 (5)

$$G_{\rm cw} = \exp(-\frac{2\Delta\varphi}{\alpha})G_{\rm ccw}$$
 (6)

假设光纤环路的损耗为 K,这样相位差为 $\Delta \varphi$ 的这 两束光绕行光纤环一周后 CW 和 CCW 分别再次返 回到耦合器的端口 4,3,它们的光场分别为(信号光 的初始相位和由光纤环路引入的相移为公共项,对 干涉结果无影响,故此处略)

$$\begin{bmatrix} E_{3} \\ E_{4} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} E'_{4} g_{ccw} \sqrt{K} \\ E'_{3} g_{cw} \sqrt{K} \end{bmatrix} = \exp(-j\varphi_{ccw}) \times \begin{bmatrix} j \frac{\sqrt{2}}{2} E_{in} | g_{ccw} | \sqrt{K} \\ \frac{\sqrt{2}}{2} E_{in} \exp(-\frac{\Delta\varphi}{\alpha}) | g_{ccw} | \sqrt{K} \exp(-j\Delta\varphi) \end{bmatrix}$$
(7)

此时返回到耦合器再次参与干涉的信号功率为

$$P_3 = |E_3|^2 = \frac{1}{2} P_{\rm in} G_{\rm ccw} K$$
 (8)

$$P_4 = |E_4|^2 = \frac{1}{2} P_{\text{in}} \exp(-\frac{2\Delta\varphi}{\alpha}) G_{\text{ccw}} K \quad (9)$$

其中 $P_{in} = |E_{in}|^2$,为端口1初始注入信号光功率.由(9)式可以看到参与干涉的一束光功率 P_4 是相位差 $\Delta \varphi$ 的函数.此时参与干涉的信号总功率为

$$P_{\text{total}} = P_3 + P_4 = |E_3|^2 + |E_4|^2$$
$$= \frac{1}{2} P_{\text{in}} G_{\text{ccw}} K [1 + \exp(-\frac{2\Delta\varphi}{\alpha})] \qquad (10)$$

当调节偏振控制器使得 CW 和 CCW 偏振态一致时,两束光在耦合器中再次干涉后的结果为

$$\begin{bmatrix} E'_{1} \\ E'_{2} \end{bmatrix} = T_{2\times 2} \begin{bmatrix} E_{3} \\ E_{4} \end{bmatrix} = \frac{1}{2} | g_{ccw} | \sqrt{K}E_{in} \times \exp(-j\varphi) \left[j [\exp(-\frac{\Delta\varphi}{\alpha})\exp(-j\Delta\varphi) + 1] \right] \exp(-j\varphi) \left[\exp(-\frac{\Delta\varphi}{\alpha})\exp(-j\Delta\varphi) - 1 \right]$$
(11)

各端口输出功率为

$$\begin{bmatrix} P_{1} \\ P_{2} \end{bmatrix} = \frac{1}{4} G_{ccw} K P_{in} \times \\ \begin{bmatrix} 1 + 2\exp(-\frac{\Delta\varphi}{\alpha})\cos(\Delta\varphi) + \exp(-\frac{2\Delta\varphi}{\alpha}) \\ 1 - 2\exp(-\frac{\Delta\varphi}{\alpha})\cos(\Delta\varphi) + \exp(-\frac{2\Delta\varphi}{\alpha}) \end{bmatrix}$$

(12)

通过调节控制光功率可得到不同的 $\Delta \varphi$,当 $\Delta \varphi$ 达到 一定值时可使端口 2 输出信号功率达到最大值,从 而完成对数据的解复用或开关功能.图 2 给出了当 $G_{ccw} K = 3.5$, $P_{in} = 0.2 \text{mW}$, SOA 线宽增强因子 $\alpha =$ 5 时返回耦合器再次参与干涉的信号总功率 P_{total} 和 Sagnac 干涉仪各端口输出功率 P'_1 , P'_2 随非线性 相移差 $\Delta \varphi (0 \sim 2\pi)$ 的变化曲线.由此图可以看到 P'_1 , P'_2 随 $\Delta \varphi$ 的增加振荡变化,但由于 P_{total} 随 $\Delta \varphi$ 单调减小, P'_1 和 P'_2 不能同时获得极小和极大值, 存在不协调性,这就导致干涉仪的最佳工作点并不 唯一,而是一个工作区间,区间的左边界对应 P'_2 的 极大值点,右边界对应 P'_1 的极小值点(如图 2 所 示),工作区间和 α ——对应.由(12)式可以精确计 算出当 $\alpha = 5$ 时 P'_1 和 P'_2 的极值点第一次分别出 现在 $\Delta \varphi = 3.06$ rad, $\Delta \varphi = 2.84$ rad 处,且端口 1 输出





功率的极小值不为零,会有小部分漏光出现,即解复 用或开关后的信号会有小部分从端口1输出,此漏 光是由于 SOA 对 CW 和 CCW 增益不均衡所造成 的.由于 $\Delta \varphi$ 同样和控制光功率一一对应, P'_1 和 P'_2 的极值点不同,实验中不可能在满足端口2获 得最大输出功率的同时端口1漏光达到最小值,总 是存在不协调性.图3 和图4 给出了当 G_{ccw} K = 3.5, $P_{in} = 0.2mW$, SOA 线宽增强因子取不同值时



图 3 相移差变化时端口 1 输出功率

Fig. 3 Output power of port 1 against phase shift difference



图 4 相移差变化时端口 2 输出功率

Fig. 4 Output power of port 2 against phase shift difference

端口1和端口2的输出功率随 $\Delta \varphi$ 的变化曲线. 随 着 α 的增加,各自对应的极值点向后推移,当 $\alpha = 5$, 7,9 时, P'_1 的极值点分别出现在 $\Delta \varphi = 3.06$ rad, 3.09rad, 3.11rad 处; P´2 对应的极值点则分别出现 在 Δφ=2.84rad, 2.91rad, 2.95rad 处. 图 5 给出了 不同 α 所对应的干涉仪的工作区间,由图可以看到 随着 α 的增加,两端口对应的极值点相互靠近,干涉 仪的工作区间呈缩减的趋势.干涉仪的不协调程度 可用"工作区间边界点处各端口的输出功率差"来衡 量.图6给出了在和α对应的工作区间边界点处,各 端口的输出功率差 P´_{1max} - P´_{1min}, P´_{2max} - P´_{2min} $(P'_{1\min}, P'_{1\max}, P'_{2\min}, P'_{2\max}$ 含义参见图 2) 随 α 的变 化情况.由图可以看到当 $\alpha < 9$ 时,($P'_{1max} - P'_{1min}$) $>(P'_{2max} - P'_{2min}); 当 a > 9 时, (P'_{1max} - P'_{1min}) <$ $(P'_{2max} - P'_{2min}), 但两者均随 \alpha 的增加而减小,即在$ 整个区间内功率变化趋于平缓,即干涉仪的不协调 程度随 α 的增加而降低. 在每个 α 所对应的工作区 间内干涉仪消光比 ER = $10lg(P_2/P_1)$ 的变化情况 见图 7,由图可以看到当 $\Delta \varphi$ 一定时, ER 随 α 的增大 而增大;当α一定时,在对应的整个工作区间内,随 工作点的后移呈增加趋势,且α越大,增加趋势越明 显,即在工作区间左右边界点测量的消光比差值随 α的增加而增大.而在基于光纤非线性效应的干涉 仪如非线性光纤环路镜(NOLM)中,CW 和 CCW 间不存在增益不均衡,所以它的最佳工作点唯一,两 端口干涉后的输出功率可同时达到最大值和最小 值,且反射端口的最小值为零,不会出现漏光现象. 此外,不论信号光脉冲的脉宽和速率是多少,上述的 这些结论是基于 SOA 的干涉仪所固有的.



图 5 不同 α 所对应的干涉仪的工作区间 Fig. 5 Working scope of interferometer against different α

2.2 MZI 型干涉仪

MZI干涉仪结构如图 8 所示,两干涉臂长度相等且两个 SOA 对称放置,端口 1 是信号输入端口,端口 7 为解复用信号输出端口.和 Sagnac 干涉原理



图 6 不同 α 对应的工作区间边界点处输出功率差 Fig.6 Output power difference of each port within working scope under different α



图 7 不同 α 对应的工作区间内干涉仪的消光比 Fig. 7 Extinction ratio against nonlinear phase shift within working scope under different α



图 6 马娜-曾德尔干砂仪 Fig. 8 Configuration of MZI

相似:注入信号被左侧 3dB 耦合器等分为两部分后 分别进入上(CW)下(CCW)干涉臂,控制光也被分 为两路等幅输出 P_{cl} , P_{c2} 经 WDM 耦合后进入相应 干涉臂,两者延迟 Δr . P_{cl} 首先在 SOA1 中与 CW 相 遇发生交叉相位调制,产生非线性相移,二者在右侧 耦合器中干涉后信号由端口 7 输出,这样就完成了 对数据的解复用功能. Δr 后 P_{c2} 进入 SOA2 对 CCW 引入同样的相移,CW 和 CCW 的相移差抵消为零, 端口 7 关闭,干涉后信号由端口 8 输出. 当端口 7 被 打开时,推导过程和 Sagnac 相同,CW 和 CCW 在 右侧耦合器干涉后的结果为

$$\begin{bmatrix} P_{7} \\ P_{8} \end{bmatrix} = \frac{1}{4} G_{ccw} KP_{in} \times \\ \begin{bmatrix} 1 - 2\exp(-\frac{\Delta\varphi}{\alpha_{1}})\cos(\Delta\varphi) + \exp(-\frac{2\Delta\varphi}{\alpha_{1}}) \\ 1 + 2\exp(-\frac{\Delta\varphi}{\alpha_{1}})\cos(\Delta\varphi) + \exp(-\frac{2\Delta\varphi}{\alpha_{1}}) \end{bmatrix}$$
(13)

其中 *K* 为干涉臂损耗;*α*₁ 为 SOA1 的线宽增强因 子.由此可见干涉后输出信号的功率分配及结论和 Sagnac 干涉仪完全相同,端口 7 和 8 同样存在不协 调性.

3 实验结果

实验中使用的是 Sagnac 干涉仪图 1(b)的结构,控制光和信号光的波长分别是 1553.4 和 1556.56nm,其格式由码型发生器(PPG)驱动铌酸 锂外调制器产生;SOA 为 Inphenix 公司产品,驱动 电流设为 200mA,线宽增强因子 5.31,小信号增益 20.8dB;WDM 中心波长 1556.56nm,带宽 0.4nm. 图 9 给出了该干涉仪对 622Mb/s 数据包的开关实 验结果,其中为(a)控制脉冲格式,(b)为从端口 1 输入的信号光格式,每个数据包包含 32 字节数据,控制光和信号光之间采用帧同步方式,且编辑的控制



图 9 Sagnac 光开关中数据包开关结果 (a) 控制光格式; (b) 输入信号光格式;(c) 端口 1 输出信号;(d) 端口 2 输出信 号

Fig. 9 Switch results of packet (a) Control pulse;
(b) Input signal; (c) Output of port 1; (d) Output of port 2

光格式只和数据包 B 同步,数据包 A 没有控制光对 其作用.图 9(c),(d)分别是干涉后漏光功率达到最 小值时端口 1 和端口 2 的输出波形,由该图形可以 清晰地看到没有控制光作用的数据包 A 将从输入 端口反射输出,而数据包 B 在控制光作用下将从端 口2输出,但由于 XGM 的影响会有小部分漏光出 现在端口 1(如图中所示).图 10 给出了该漏光和输 出数据包 B 的细节对比,由此图可以看到两者是一 致的,这也进一步证明了泄漏的确是信号光而非控 制光所造成的串扰.为了精确测量干涉仪各端输出 功率,随后实验中信号光采用了 400ps 单脉冲,峰值 功率 1mW,控制光和信号光格式完全相同.图 11 给 出了当控制光功率逐渐增加时 Sagnac 干涉仪各端 口的输出功率值.由于控制光功率和相位差一一对 应,而相位差不可测量,所以图 11 可以间接反应各 端输出功率随非线性相移差的变化关系.由图可以



图 10 漏光及端口 1 输入信号细节对比 (a)端口 1 输入数据包细节;(b)漏光细节

Fig. 10 Comparison of the detail between leak signal and input packet of port 1 (a) Input packet of port 1;(b)Leak signal



图 11 Sagnac 光开关中输出功率随控制光功率的变化曲线 Fig. 11 Experiment results of output power against control power in all-optical switch based on Sagnac ring

看到随着控制光功率的增加,端口1功率逐渐减小, 端口2逐渐增加,当控制光为2.46mW时,端口2 首次出现最大值,此后逐渐减小;而此时端口1并未 出现极小值,等控制光功率增加到3.15mW时端口 1出现极小值,端口1的工作点要滞后于端口2,而 且端口1的极小值不为零,总有漏光存在.在工作区 间边界点处测量的消光比分别是 10.13 和 11.16dBm,这些均和前面的理论分析相吻合.

4 结论

基于 SOA 的干涉仪由于 XGM 和 XPM 并存, 使得干涉后两端口输出功率不能同时达到最大值和 最小值,存在不协调性;干涉仪的最佳工作点不是唯 一的,而是存在一个工作区间,此区间和 SOA 线宽 增强因子 α 的数值——对应.随着 α 的增加,干涉仪 的不协调程度降低,区间范围缩小且干涉消光比提 高;在和 α 对应的同一工作区间内,ER 随工作点的 后移呈增加趋势.在实际使用中为降低不协调性的 影响并获得较高的干涉消光比,应尽量选择 α 数值 大的 SOA.不论信号光脉冲的脉宽和速率是多少, 上述的这些结论是基于 SOA 的干涉仪所固有的.本 文分析所得到的现象及结论不仅对基于 SOA 的干 涉型器件适用,而且也适用于所有 XGM 和 XPM 并存的干涉型器件,应引起人们的重视.

参考文献

- [1] Sokoloff J P, Prucnal P R, Glesk I. A terahertz optical asymmetric demultiplexer (TOAD). IEEE Photonics Technol Lett, 1993, 5(7); 787
- [2] Diex S.Ludwig R, Weber H G. All-optical switch for TDM and WDM/TDM systems demonstrated in 640Gbit/s demultiplexing experiment. Electron Lett, 1998, 34(8), 803
- Glesk L, Sokoloff J P, Prucnal P R. Demonstration of all-optical demultiplexing of TDM data at 250Gbit/s. Electron Lett, 1994, 30(4):339
- [4] Liu Aiming, Wu Chongqing, Gong Yandong. All-optical switch with double switched ports based on semiconductor optical amplifier. Journal of Beijing Jiaotong University, 2004,28(5):28(in Chinese)[刘爱明,吴重庆,龚岩栋.基于半导体光放大器的双端口全光光开关.北京交通大学学报, 2004,28(5):28]
- Diez S, Schubert C, Ludwig R. 160Gbit/s demultiplexer using hybrid gain-transparent SOA Mach-Zehnder interferometer. Electron Lett, 2000, 36(17):1484
- [6] Studenkov P V, Gokhale M R, Wei J. Monolithic integration of an all-optical Mach-Zehnder demultiplexer using an asy mmetric twin-waveguide structure. IEEE Photonics Technol Lett, 2001, 13(6):600
- [7] Toptchiyski G, Randel S, Petermann K. Analysis of switching windows in a gain-transparent-SLALOM configuration. J Lightwave Technol, 2000, 18(12):2188
- [8] Zhao Yongpeng, Ye Peida. Switching characteristic of semiconductor optical amplifier based demultiplexer with symmetric Mach-Zehnder interferometer configuration. Acta Optica Sinica,2002,22(1):99(in Chinese)[赵永鹏,叶培大. 对称半导体光放大器马赫-曾德尔干涉仪解复用器的开关特 性分析.光学学报,2002,22(1):99]
- [9] Eiselt M, Pieper E, Weber H G. SLALOM: Semiconductor laser amplifier in a loop mirror. J Lightwave Technol, 1995, 13

(10):2099

[10] Storkfelt N, Mikkelsen B, Olesen D S. Measurement of carrier lifetime and linewidth enhancement factor for 1.5-m

ridge-waveguide laser amplifier. IEEE Photonics Technol Lett, 1991, 3(7);632

Analysis of the Unbalanced State of an Interferometer Based on an SOA*

Li Yajie[†], Wu Chongqing, Wang Yongjun, Li Yun, and Ji Jianghui

(Institute of Optical Information, School of Science, Beijing Jiaotong University, Beijing 100044, China)

Abstract: The influence of the linewidth enhancement factor and cross-gain modulation on the output power of an interferometer based on a semiconductor optical amplifier (SOA) is analyzed. It is found that two output ports of the interferometer do not reach the minimum and maximum simultaneously due to cross-gain modulation. The interferometer has a working range instead of one working point, and this range has a relation with α . The unbalanced state, working range and extinction ratio are discussed. With the increase of α , the degree of unbalanced and work range decrease, while the extinction ratio increases. Experimental results prove the correctness of theoretical analysis.

Key words: semiconductor optical amplifier; interferometer; cross-phase modulation; cross-gain modulation; linewidth enhancement factor; unbalanced state

EEACC: 4255P; 4280S **Article ID:** 0253-4177(2006)10-1851-06

^{*} Project supported by the National Natural Science Foundation of China(No.60577020)

[†] Corresponding author. Email: springyajie@126.com Received 12 March 2006.revised manuscript received 18 April 2006