

研究简报

 K_{CMR} 的一个测试方法

李光宇

(国营风光电工厂)

1983年9月19日收到

本文简略地分析了运算放大器的共模传输特性，推导出共模抑制比的定义测试法，即失调电压法测 K_{CMR} 。通过误差理论分析，将此法与 IEC (国际电工委员会) 规定的两种方法进行了比较，证明失调电压法测 K_{CMR} 优于通常使用的两种方法。

理想的运算放大器，在共模输入的情况下，输出为零。实际的运算放大器，由于内部不可能完全对称，即使在共模输入电压为零伏时，输出亦不为零。也就是说，存在着输入失调电压 V_{IO} 。加入共模输入电压以后，运放内部各点电位相应发生变化，引起晶体管参数发生变化，这种变化的不一致将导致新的失调；内部电场的变化也同时改变了恒流源的工作状态，并且使温度补偿系统偏离最佳设计值；此外，电场的变化，将导致芯片内部表面复合、反型、沟道效应、漏电（包括寄生 PNP 效应）以及隔离等情况相应变化，这一切都使运放产生新的失调电压，就是共模失调电压 V_{I0CM} （即 ΔV_{IO} ）。在既定的测试回路中，这个加在运放两输入端的差分信号将被放大，共模增益为 $\Delta V_0 / \Delta V_I$ ，差模增益为 $\Delta V_0 / \Delta V_{IO}$ ，定义差模增益与共模增益之比为共模抑制比，即

$$K_{CMR} = \frac{\Delta V_0 / \Delta V_{IO}}{\Delta V_0 / \Delta V_I} = \Delta V_I / \Delta V_{IO}$$

如果输入端加入交流信号 V_S ，那末

$$K_{CMR} = V_S / V_{I0CM}$$

从定义出发，共模抑制比的测试，归根到底，就是测试出运放的共模失调电压，因而需要采用广义失调电压测试回路。为此，我们首先分析通常失调电压测试回路，如图 1 所示。

图 1 电路可理解为测试共模输入电压为零伏时的失调电压值，扩展到广义的失调电

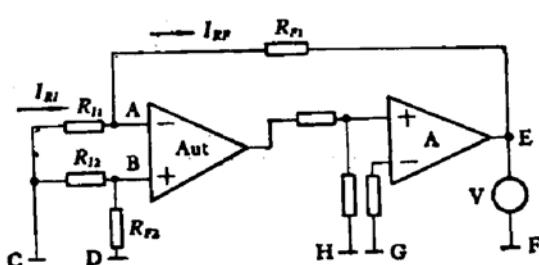
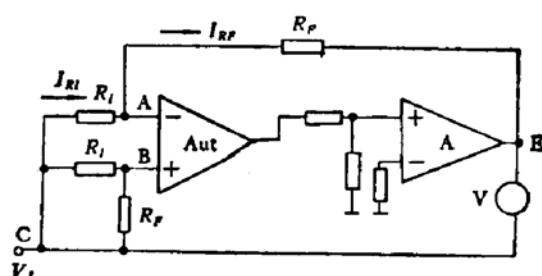


图 1 失调电压测试回路

图 2 失调电压法测 K_{CMR}

压测试回路，只要将 C、D、H、G、F 各点中的信号端和地端分开即可。为此先推导 V_{Io} 公式如下：

忽略运放基极输入电流的影响， $I_{RI} = I_{RF}$

$$V_C = V_B = 0, V_{Io} = V_{AB} = V_{AC}, V_{AC}/R_{II} = V_{EC}/(R_{FI} + R_{II})$$

$$\therefore V_{Io} = \frac{V_{EC} \cdot R_{II}}{R_{II} + R_{FI}} = \frac{V_0 R_{II}}{R_{II} + R_{FI}}$$

当输入端加入共模信号以后，欲使上式公式保持不变，式中 V_0 仍应是 V_{EC} ，因此 C 点和 F 点都应是信号输入端。从定义出发，B 点电位应和输入信号相等 (R_{II} 和 R_{FI} 上信号不分流)，因而 D 点也应该是信号输入端。于是，广义的失调电压测试回路应如图 2 所示，即失调电压法测 K_{CMR} 。

忽略运放基极输入电流的影响， $I_{RI} = I_{RF}$ ，

$$V_C = V_B, \Delta V_{AC} = \Delta V_{AB} = \Delta V_{Io}, \Delta V_0 = \Delta V_{EC} = \frac{\Delta V_{AC}(R_F + R_I)}{R_I}$$

所以 $\Delta V_0 = \Delta V_{Io}(R_F + R_I)/R_I$

此回路差模增益 $A_{vD} = \Delta V_0 / \Delta V_{Io} = \frac{R_F + R_I}{R_I}$ ，共模增益 $A_{vC} = \Delta V_0 / \Delta V_I$ ，按定义求得

$$K_{CMR} = \frac{A_{vD}}{A_{vC}} = \frac{R_F + R_I}{R_I} \div \frac{\Delta V_0}{\Delta V_I} = \frac{\Delta V_I}{\Delta V_0} \cdot \frac{R_F + R_I}{R_I}$$

如果采用交流测试，输入端加入交流信号 V_s （有效值），输出端交流毫伏表跨接在 E、C 两点（不接地），毫伏表读数 V_0 （有效值），则

$$K_{CMR} = \frac{V_s}{V_0} \cdot \frac{R_F + R_I}{R_I}$$

如果采用直流测试，要分两个节拍完成。第一个节拍在 C 点加入直流信号 V_I ，直流电压表（跨接在 E、C 两点）读数 V_{o1} ，第二个节拍在 C 点加入直流信号 $-V_I$ ，直流电压表读数 V_{o2} ，则

$$K_{CMR} = \frac{2V_I}{|V_{o1} - V_{o2}|} \cdot \frac{R_F + R_I}{R_I}$$

以上我们从理论上推导出共模抑制比的定义测试法，即失调电压法测 K_{CMR} 。这种方法，由于信号电流不再流入电阻网络，因此 R_I 和 R_F 的失配不再引入新的误差。假如被测运放是理想运放，即使电阻网络失配，由于 $V_A = V_B = V_C, V_{AC} = 0$ ，所以

$$I_{RI} = I_{RF} = 0$$

$V_0 = 0$ （理想运放无失调）用此方法测共模抑制比时，如果电阻匹配精度为 0.1%，测试误差一般小于 0.2%。下面，我们把这种方法与 IEC 规定的两种方法比较如下：

常规法测 K_{CMR} ，相当于图 1 中 C 点接信号 V_s ，因此产生了两类误差，一类为原理性误差，即被测运放 Aut 输入端所加共模电压不是 V_s （交流测试），而是 $V_s \frac{R_F}{R_F + R_I}$ 。另一类是系统误差，即

$$K'_{CMR} = \frac{1}{\left| \frac{1}{K_{CMR}} \pm \frac{1}{K_{CMR-R}} \right|}$$

式中, K'_{CMR} 为实测的共模抑制比, K_{CMR-R} 为电阻失配引起的共模抑制比, 分母中土号代表实测值的两种可能性(上下两臂电阻对调, 即可测得另一个值), 由误差分析理论可知

$$K_{CMR-R} \approx \frac{R_F}{4PR_I}$$

为减小测试误差, 在 K_{CMR} 较高的情况下, 要求电阻精度 P 为 10^{-5} — 10^{-6} , 这在 R_I 较小时(一般为 50Ω 左右) 是比较困难的, 特别是电容的匹配(包括消振电容和布线电容) 比电阻匹配更难。因此, 1978 年我国提出将变电源法列入 K_{CMR} 测试标准的建议 [47A (China)4], 1980 年 IEC 讨论, 1981 年我国起草的 IEC 秘书处文件《TC47A (Secretariat) 96》在 IEC 会议上被通过为国际标准草案。

变电源法测 K_{CMR} 如图 3 所示。

显然, 变电源法测共模抑制比属于模拟测试(非纯定义测试), 因为实际上并没有在输入端施加共模信号。此外, 变电源法测共模抑制比还存在以下问题:

1. 电源内阻 r 和滤波电容 C' 造成相称两电流的差异, 可能引入差模相差, 因此, 要求 $r/T \ll 1$, 式中 $r = rC'$, T 为信号周期。
2. 此电路对辅助放大器 A 的共模输入范围要求较大, 要大于信号峰峰值, 以防 Aut 输出端不能与信号波形一致而导致输入端的差异。
3. 由于正负电源都要浮地, 将相应增加测试系统及参数转换的部分电路, 也会引入一定的干扰。

综上所述, 失调电压法测 K_{CMR} , 作为定义性测试, 兼备了 IEC 规定的二种方法的优点, 测试简单可靠、原理清楚易懂, 计算公式不变。

在以上分析的基础上, 我们用大量器件对三种方法进行了对比测试, 得出以下结论:

当 K_{CMR} 较低时($< 80\text{db}$), 三种方法测试结果相差不大, 但当 K_{CMR} 较高时(如接近或超过 120db), 变电源法和失调电压法测得值相近(但变电源法易自激, 消振比失调电压法难度大), 而常规法测得值偏离较大, 甚至少数器件测得输出为零, 从而导出 K_{CMR} 无穷大。我们取常规法电压表指示输出值为 V_{01} , 再将上下两臂电阻对调, 电压表指示 V_{02} , 令 $V_0 = \frac{V_{01} + V_{02}}{2}$, 代入 K_{CMR} 的公式, 得到的 K_{CMR} 值也与另外两种方法相近, 这就从实践上证实了我们的分析是正确的, 证实了失调电压法测 K_{CMR} 是可行的, 是对现存两种方法的改进。

失调电压法测共模抑制比, 应用于 FLC-II 运放自动测试台, 一年半来, 取得了较好的测试效果。

运算放大器共模抑制比的测试, 建议采用失调电压法, 以提高测试精度、减小测试误差。

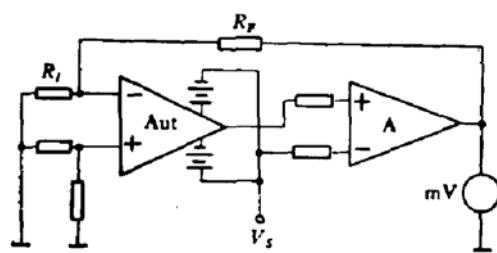


图 3 变电源法测 K_{CMR}

参 考 文 献

- [1] D. P. Stolt, M. Kaufman, «Handbook of Operational Amplifier Circuit Design».

-
- [2] E. R. Hantek «Aplications of Linear Integrated Circuits», 1975, by John Wiley and Sons Inc.
 - [3] P. R. Gray and R. G. Meyer, *IEEE Trans. Circuits and Systems*, CAS-21, 3 (1974).
 - [4] Warner, R. M. Jr., and J. N. Fordemwalt (eds), *Integrated Circuits: Design Principles and Fabrication*, McGraw-Hill Book Company, New York, 1965.

A Testing Method for Op-Amp K_{CMR}

Li Guangyu

(Feng Guang Electric Factory)

Abstract

After a brief discussion on Op-Amp common-mode transfer characteristics, the Op-Amp CMRR definition measuring method is derived, i.e. the CMRR testing method of measuring input offset voltage.

After being submitted to a theoretical error analysis, and compared with the two methods of measuring CMRR from the documents "IEC147-2J-1978" and "TC47A (Secretariat) 96", it has been proved that CMRR testing method of measuring input offset voltage is better than the two methods generally used.